



This PDF is provided by the International Telecommunication Union (ITU) Library & Archives Service from an officially produced electronic file.

Ce PDF a été élaboré par le Service de la bibliothèque et des archives de l'Union internationale des télécommunications (UIT) à partir d'une publication officielle sous forme électronique.

Este documento PDF lo facilita el Servicio de Biblioteca y Archivos de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) a partir de un archivo electrónico producido oficialmente.

جرى إلكتروني ملف من مأخوذة وهي والمحفوظات، المكتبة قسم ، (ITU) للاتصالات الدولي الاتحاد من مقدمة PDF بنسق النسخة هذه رسمياً إعداده.

本PDF版本由国际电信联盟（ITU）图书馆和档案服务室提供。来源为正式出版的电子文件。

Настоящий файл в формате PDF предоставлен библиотечно-архивной службой Международного союза электросвязи (МСЭ) на основе официально созданного электронного файла.



МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ

БЮРО РАЗВИТИЯ  
ЭЛЕКТРОСВЯЗИ

Документ 016-Rrev1  
5 февраля 2008 года  
Оригинал: английский

---

6-е СОБРАНИЕ "ВСЕМИРНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ В ОБЛАСТИ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ/ИКТ", ЖЕНЕВА, 13–15 ДЕКАБРЯ 2007 г.

ИСТОЧНИК: STAT, МСЭ

НАЗВАНИЕ: Заключительный отчет собрания "Всемирные показатели в области  
электросвязи/ИКТ"

---



**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ СОБРАНИЯ "ВСЕМИРНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ  
В ОБЛАСТИ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ/ИКТ"  
ЖЕНЕВА, ШВЕЙЦАРИЯ, 13–15 ДЕКАБРЯ 2007 ГОДА**

**Основные выводы и рекомендации**

**1 Сотрудничество на национальном и международном уровнях**

- Представитель МСЭ подчеркнул возрастающую необходимость сотрудничества на национальном уровне в области статистики по ИКТ. Чтобы должным образом оценивать информационное общество, странам предлагается осуществлять сбор как данных обследований (домашних хозяйств), так и административных данных от операторов. Необходимость в сборе данных по домашним хозяйствам делает особо важным сотрудничество между национальным регуляторным органом и национальным статистическим управлением (НСУ). Страны могут пожелать ввести должность сотрудника по связи или создать целевую группу для координации совместной работы этих двух учреждений.
- Было предложено, чтобы МСЭ создал форум/веб-сайт для интерактивного онлайн-обсуждения, чтобы предоставить возможность Государствам – Членам МСЭ и Членам Секторов обмениваться информацией и опытом в области сбора и распространения данных по ИКТ, определения показателей и методик проведения обследований.

**2 Коллективный доступ**

Странам с низкими уровнями доступа домашних хозяйств к информационно-коммуникационным технологиям и их использования настоятельно рекомендуется оценивать возможности установления соединений, обеспечивающих коллективный/общедоступный доступ. В качестве точки отсчета для сбора данных по коллективному доступу были определены следующие показатели:

***А) Процент населения, получающего доступ в интернет в центрах коллективного/общего доступа в интернет***

Такая информация может быть получена на основе ответов на следующий вопрос, дополнительно внесенный в вопросник для домашних хозяйств/отдельных лиц:

Место индивидуального пользования интернетом за последние 12 месяцев:

- дома;
- на работе;
- в учебном учреждении;
- дома у другого лица;
- **точка коллективного доступа в интернет (по сниженной стоимости или бесплатного);**
- **коммерческий объект доступа в интернет.**

Примечание. – Этот показатель представляет собой показатель "НН9" из основного списка показателей, составленного *Партнерством по количественной оценке ИКТ в целях развития*, см. [http://www.itu.int/ITU-D/ict/partnership/material/set\\_core ICT\\_indicators.pdf](http://www.itu.int/ITU-D/ict/partnership/material/set_core ICT_indicators.pdf).

***В) Процент населенных пунктов\****

- **электрифицированных;**
- **имеющих центр общего доступа в интернет** (этот показатель заменил бы показатели МСЭ РІАС1, РІАС2, РІАС3, РІАС5);
- **соединенных с телефонной сетью общего пользования (фиксированной и/или подвижной).**

\* Примечания:

- Термин "населенный пункт" – это общий термин, используемый для обозначения деревень, городов и крупных городов в стране. Этот термин может иметь различное значение в зависимости от национального определения "населенного пункта" в той или иной стране.
- Следует указывать общее количество населенных пунктов, и количество населенных пунктов следует приводить в разбивке по интервалам численности населения, с тем чтобы можно было определить "процент населения, имеющего доступ к ИКТ". Такая информация поможет измерять контрольный показатель ВВУИО "обеспечить деревни подключением на базе ИКТ" к 2015 году. Предлагаются следующие интервалы для численности населения: менее 499, 500–999, 1000–2499, 2500–9999, 10 000–49 000, 50 000 человек и более.

### 3 Новые показатели

- МСЭ будет сотрудничать с ОЭСР и примет то же самое определение для "абонентов подвижной широкополосной связи". Это пересмотренное определение, которое должно включать только активных абонентов подвижной широкополосной связи, будет опубликовано и будет использоваться для обновления *Справочника по показателям электросвязи МСЭ*. Даже если потребление услуг подвижной широкополосной связи только что началось, важно начать отслеживать это развитие на раннем этапе. Имеющиеся в настоящее время тенденции свидетельствуют о том, что подвижная широкополосная связь будет важным способом доступа в развивающихся странах.
- Ряд стран подчеркнули важность измерения ширины полосы национального интернета, и странам предлагается начать или продолжить сбор данных в этой области.

### 4 Единый индекс МСЭ

На собрании было поддержано решение о принятии единого индекса МСЭ для отслеживания "цифрового разрыва" и измерения прогресса стран в направлении информационного общества.

- Данные для показателей, включенных в единый индекс МСЭ, должны быть доступны и собраны МСЭ по большинству стран, а также должны быть основаны в первую очередь на данных, представленных и утвержденных администрациями.
- Технические и методические аспекты, касающиеся индекса, должны быть более подробно обсуждены и окончательно доработаны группой экспертов, включая экспертов из Государств-Членов.
- Единый индекс МСЭ должен быть простым и понятным, с тем чтобы он был более удобным в применении.
- Были подняты конкретные вопросы, касающиеся показателей:
  - Индекс не должен включать показатель международного исходящего телефонного трафика, поскольку он неадекватно отражает интенсивность использования, в частности в связи с возросшим использованием IP-сетей.
  - Было предложено исключить показатель, оценивающий "ширину международной полосы интернета". Это предложение было поддержано Японией, но против него выступили другие страны; согласие по этому вопросу не достигнуто.
  - Данные, касающиеся домашних хозяйств, полученные на основе обследований, следует включать, когда это возможно (т. е. если они доступны).
  - Можно было бы включить показатели вещания.
  - Выбранные показатели должны отражать уровни развития всех стран.
  - С учетом последних технологических разработок было предложено включить показатели по услугам широкополосного и беспроводного интернета.

- Были подняты конкретные вопросы, касающиеся методики:
  - Для некоторых показателей следует использовать ограничения по времени отключения, для того чтобы показать скорость насыщения (например, для отдельных лиц, использующих мобильные телефоны) с использованием "заданного диапазона значений".
  - Следует учитывать практические навыки в области ИКТ, если имеются соответствующие данные.
  - Индекс должен быть способен определить "цифровой разрыв" и уровень развития сектора ИКТ. В связи с этим он должен также помогать понять жизнеспособность сектора ИКТ с точки зрения доходов и инвестиций.
  - Было предложено использовать стандартное отклонение показателей с использованием метода "зед-скор".
- Странам предлагается улучшить сбор данных в следующих областях:
  - данные в разбивке по полу;
  - данные, измеряющие масштабы национальной инфраструктуры интернета;
  - показатели коллективного доступа;
  - данные по использованию ИКТ лицами с ограниченными возможностями.

## Резюме

Шестое собрание "Всемирные показатели в области электросвязи/ИКТ", организованное Международным союзом электросвязи (МСЭ), состоялось в Женеве, Швейцария, 13–15 декабря 2007 года<sup>1</sup>. На нем присутствовали 171 участник, включая 60 женщин, из 78 стран. В собрании также приняли участие представители от ОЭСР, Всемирного экономического форума, ЮНКТАД и Общего рынка Восточной и Южной Африки (КОМЕСА). На собрании председательствовала г-жа Анчалапорн Сириван из Министерства информационно-коммуникационных технологий Таиланда. Заместителем председателя был г-н Рассел Саутвуд, главный исполнительный директор компании Balancing Act, а докладчиком на собрании была г-жа Анн Рита Ссембога из Комиссии по связи Уганды.

Шестое собрание "Всемирные показатели в области электросвязи/ИКТ" открыл г-н Сами Аль-Башир, Директор Бюро развития МСЭ. Общий обзор собрания был представлен г-ном Марио Маневичем, руководителем Департамента политики и стратегии БРЭ. В речи при открытии и в общем обзоре собрания статистическая работа МСЭ была представлена более широко. Сегодня это особенно важно в свете обсуждений, касающихся информационного общества. МСЭ все более широко сотрудничает с другими международными партнерами и организациями, прилагая усилия к тому, чтобы помочь в количественной оценке информационного общества и определить подходящие показатели для измерения достигаемого странами прогресса.

Тремя основными темами собрания были показатели коллективного доступа, новые и пересмотренные показатели и определения, а также единый индекс МСЭ.

---

<sup>1</sup> Программа и справочные документы приводятся на следующем веб-сайте: <http://www.itu.int/ITU-D/ict/wict07/index.html>.

## Обзор: Статистические данные МСЭ

В качестве специализированного учреждения Организации Объединенных Наций МСЭ отвечает за составление статистических данных, охватывающих сектор электросвязи. Как на Всемирной



конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) 2006 года, так и на Полномочной конференции 2006 года было решено централизовать всю проводимую в МСЭ статистическую работу и работу по показателям в Бюро развития электросвязи (БРЭ). За последнее время МСЭ расширил свою работу от сбора, в основном, статистических данных в области предложения (с помощью своего вопросника по всемирным показателям в области электросвязи/ИКТ) до сбора статистических данных в области спроса, с тем чтобы охватить данные по домашним хозяйствам и отдельным лицам,

собираемые с помощью обследований домашних хозяйств. Данные обследований домашних хозяйств особенно полезны, для того чтобы пойти дальше измерения статистических данных, касающихся сетей и доступа, и отслеживать использование ИКТ. В то время как первый набор (административных) показателей получают в основном от регуляторных органов и министерств, данные по домашним хозяйствам (и отдельным лицам) собирают с помощью вопросника, направляемого национальным статистическим управлением (НСУ). Подборка данных МСЭ охватывает около 100 показателей по более чем 200 странам. Для обоих наборов показателей МСЭ дает определения, которые помогают ориентировать страны в их работе по сбору данных. Кроме того, в настоящее время МСЭ разрабатывает руководство по обследованию домашних хозяйств, которое будет использоваться для создания потенциала, а также в качестве учебного материала для НСУ в развивающихся странах. Данные, собранные с помощью различных вопросников, также публикуются и используются для анализа изменений в ИКТ в ряде отчетов и в разных форматах. К таким публикациям относятся *Статистический ежегодник*, а также *Отчет о развитии всемирной электросвязи/ИКТ*.

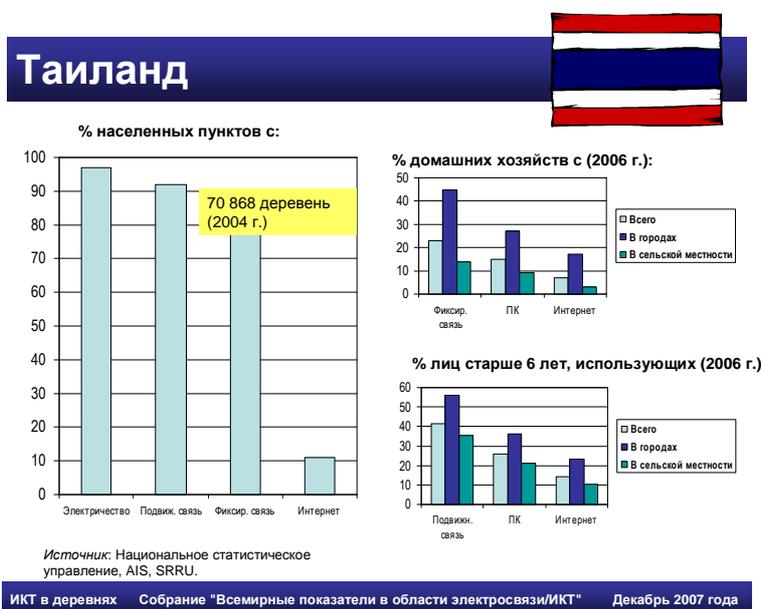
В первом выступлении также подчеркивалось, что в сборе статистических данных по ИКТ МСЭ опирается на национальные органы (регуляторные органы, министерства и НСУ). В выступлении акцентировалось внимание на основных проблемах в статистической работе МСЭ, включая невысокий процент ответов на вопросник и отсутствие ответов на некоторые вопросы. МСЭ подчеркнул необходимость более активного сотрудничества между регуляторными органами стран и национальными статистическими управлениями (НСУ).

### Показатели коллективного доступа

Признание того, что одних лишь традиционных показателей (таких, как количество фиксированных телефонных линий и число абонентов подвижной связи) недостаточно для определения степени "цифрового разрыва", высветило необходимость измерения коллективного или общего доступа к ИКТ. Поскольку подавляющее большинство домашних хозяйств в развивающихся странах не имеют современных ИКТ, таких как компьютеры и интернет, коллективный доступ играет важную роль в предоставлении гражданам доступа к ИКТ, что является необходимым условием участия в информационном обществе и использования его преимуществ. Документ и выступление под названием "ИКТ в деревнях" (*документ вскоре будет представлен*) помогут дать глобальные оценки "процента деревень, имеющих доступ к ИКТ" (с точки зрения доступа к телефонной связи и

интернету). Данные по коллективному доступу помогут также измерить контрольный показатель ВВУИО по возможности установления соединений в деревнях<sup>2</sup>. На собрании были рассмотрены показатели по центрам общего доступа в интернет (ЦОДИ), которые были определены на Семинаре-практикуме 2004 года по всемирным показателям коллективного доступа к ИКТ.

В первом выступлении "Цель ВВУИО – ИКТ в деревнях" был дан обзор возможных путей количественной оценки глобальной возможности установления соединений в деревнях. В нем также были представлены некоторые результаты по проценту населения, охваченного различными ИКТ. В выступлении сначала были отмечены некоторые трудности, связанные с отслеживанием контрольного показателя Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) "обеспечить подключением на базе ИКТ деревни и создать в них пункты коллективного доступа". Одна из стоящих проблем состоит в том, что в контрольном показателе конкретно не указывается, какое количество или какой процент деревень должны быть подключены. Кроме того, в нем четко не говорится, к каким ИКТ он относится. В том что касается измерения, многие страны не публикуют или не собирают данные по количеству населенных пунктов, и определения населенных пунктов (деревень, городов, крупных городов и т. д.) в разных странах будут различными. Не имеется стандартного определения городских и сельских районов, что затрудняет проведение международных сопоставлений.



Важно собирать данные по коллективному доступу в интернет в разбивке не только по населенным пунктам, но и по численности населения в каждом населенном пункте. Данные по населенным пунктам, представленные в отдельности, могут вводить в заблуждение, поскольку зачастую большинство населения сосредоточено в нескольких населенных пунктах. Имеющиеся данные, измеряющие наличие доступа в интернет и количество ПК в домашних хозяйствах, показывают, что в большинстве развивающихся регионов эти данные пренебрежимо малы. Такой вывод подчеркивает необходимость коллективного доступа. Страны могут разработать стратегии регулирования для соединения сельских районов, в том числе с помощью обязательств по обеспечению универсальной услуги (контрольные показатели охвата подвижной связью) и программ деревенских таксофонов.

В выступлении освещались два основных показателя по измерению коллективного доступа. Первое предложение состоит в том, чтобы добавить при обследованиях домашних хозяйств (проводимых национальными статистическими управлениями) вопрос о "месте индивидуального пользования интернетом за последние 12 месяцев". Желательно, чтобы второй показатель собирал правительственное учреждение, ответственное за статистические данные по ИКТ, и чтобы он охватывал процент населенных пунктов: а) электрифицированных, б) имеющих пункт общего доступа в интернет, с) соединенных с телефонной сетью общего пользования. Такая информация должна приводиться в разбивке по численности населения. В ходе последовавшего обсуждения ряд стран выразили обеспокоенность в связи с осуществимостью сбора такого типа информации, поскольку государственным органам пришлось бы отслеживать количество пунктов общего доступа в интернет в разбивке по населенным пунктам.

<sup>2</sup> См. План действий ВВУИО, пункт В6 по адресу: <http://www.itu.int/wsis/docs/geneva/official/poa.html>.

### Некоторые предварительные статистические данные



#### ЦКЦ

	<i>Сельские интернет-центры</i>	<i>Kedai dot kom</i>	<i>Medan Info Desa</i>	<i>Библиотеки</i>	<i>Всего ЦКЦ</i>
Количество	42	58	39	225	364

#### Другие ЦОДИ

	<i>Интернет-кафе</i>	<i>Всего ЦОДИ</i>
Количество	2 478	2 842

Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia, Off Pesisiran Multimedia, 63000 Cyberjaya, Selangor Darul Ehsan, Tel: +603 - 8888 8000 Fax: +603 - 8688 1000 www.mcmc.gov.my

В выступлении Малазийской комиссии по мультимедиа и связи (ММС) сравнивались существующие показатели по центрам общего доступа в интернет (ЦОДИ), определенные МСЭ, и данные, имеющиеся в Малайзии. В настоящее время в Малайзии отслеживаются 3 из 9 показателей ЦОДИ. К ним относятся: а) общее количество ЦОДИ; б) общее количество цифровых коллективных центров (ЦКЦ) и 3) общее количество других ЦОДИ.

На собрании было высказано мнение о том, что по политическим

соображениям странам важно начать сбор показателей коллективного доступа, по крайней мере чтобы получить приблизительную идею о проценте покрываемых населенных пунктов и проценте охваченного населения.

Министерство информационно-коммуникационных технологий (МСИТ) Египта представило опыт страны в области коллективного доступа. Были отмечены усилия Египта по расширению коллективного доступа (см. слайд), который является важной частью национальных планов Египта в области электросвязи. Такие инициативы привели к росту количества пунктов общего доступа в интернет, а также увеличению числа пользователей. В Египте разработанные МСЭ показатели, в том числе показатели по пунктам общего доступа в интернет, используются для отслеживания развития ИКТ в стране.

### Базовые элементы подхода Египта к расширению коллективного доступа

- ┆ МСИТ стремится гарантировать всем гражданам Египта универсальный, легкий, приемлемый в ценовом отношении и быстрый доступ к ИКТ и стимулирует повышение уровня осведомленности о возможных видах использования и преимущества ИКТ.
- ┆ В связи с этим МСИТ выполнило ряд программ, основной целью которых является предоставление преимуществ пользователям, содействие компьютерной грамотности и поощрение более широкого использования ИКТ населением. Такие инициативы включают:
  1. Инициатива "Бесплатный интернет"
  2. Инициатива "ПК в каждый дом"
  3. Инициатива "Клуб ИТ"

После этих выступлений в ходе общего обсуждения было подчеркнуто, что определение "населенный пункт" (деревня, город и т. д.) должно опираться на используемые национальные определения. Если страны могут предоставить данные по населенным пунктам в разбивке по численности населения, то можно рассчитать процент населения, имеющего доступ к ИКТ. МСЭ поручили представлять информацию на основе Районов МСЭ, включая арабский регион. Кроме того, в МСЭ обратились с просьбой собирать и публиковать некоторые статистические данные более часто, а не только ежегодно.

В ходе заключительной сессии по показателям коллективного доступа и на основе предыдущих обсуждений были предложены два показателя (см. слайд). Подчеркивалось, что важно, чтобы был минимальный набор показателей, которые могут собирать минимальное количество стран, а не длинный список показателей, которые страны не смогут собирать. В связи с этим странам придется рассмотреть вопрос о том, что практически осуществимо и что они могут сделать в плане отбора и утверждения показателей, касающихся возможности установления соединений в общинах.

<b>1-й показатель коллективного доступа</b>	<b>2-й показатель коллективного доступа</b>
<p><b>Процент населения, имеющего доступ в интернет в центрах общего доступа в интернет</b></p> <p><b>Вопрос, который следует добавить в обследования домашних хозяйств:</b></p> <p>Место индивидуального пользования интернетом за последние 12 месяцев (в разбивке по городским/сельским районам):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• дома</li><li>• на работе</li><li>• в учебном учреждении</li><li>• дома у другого лица</li><li>• коллективный доступ (по сниженной стоимости или бесплатный)</li><li>• коммерческий доступ в интернет</li></ul> <p>(Источник: Партнерство по количественной оценке ИКТ в целях развития, НН-9)</p>	<p><b>Процент населенных пунктов*</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• электрифицированных</li><li>• имеющих центр общего доступа в интернет (этот показатель заменил бы показатели МСЭ P1AC1, P1AC2, P1AC3, P1AC5)</li><li>• соединенных с телефонной сетью общего пользования (фиксированной и/или подвижной)</li></ul> <p><u>Сбор будет осуществлять правительственное учреждение, ответственное за статистические данные по ИКТ.</u></p> <p>*Следует указывать общее количество населенных пунктов, и количество населенных пунктов следует приводить в разбивке по численности населения. Предлагаются следующие интервалы для численности населения: менее 499, 500–999, 1000–2499, 2500–9999, 10 000–49 000, 50 000 человек и более.</p> <p>Примечание. – Определение "населенного пункта" должно зависеть от национальных определений (если населенные пункты могут быть представлены в разбивке по численности населения, то можно рассчитать процент населения, имеющего доступ к ИКТ).</p>

Были приняты оба предложенные показателя со следующими замечаниями:

- Предложение 1. – Несмотря на то что предложение 1 по показателям предусматривает возможность получения многих ответов, можно было бы разделить его на два вопроса для отслеживания не только всех возможных мест доступа, но и "основного места доступа".
- Предложение 2. – Если страна желает ввести дополнительную разбивку на основе показателя 1, можно представить информацию в форме перекрестных таблиц, включающих другие демографические данные, собранные в ходе обследований.

Странам было предложено приступить к сбору данных по этим двум показателям и представить результаты и опыт на следующем собрании по всемирным показателям в области электросвязи/ИКТ в 2009 году. Собрание подчеркнуло важность национального сотрудничества, особенно между регуляторными органами и НСУ, при сборе этих двух показателей.

### Рассмотрение существующих показателей

На сессии по новым показателям основное внимание было уделено обсуждению новых и пересмотренных показателей для оценки развития электросвязи и ИКТ. Учитывая стремительно меняющийся характер сектора электросвязи/ИКТ, существует постоянная необходимость в обновлении и рассмотрении существующих показателей. Эта сессия включала обсуждение показателей для измерения конвергирующих услуг и показателей подвижной широкополосной связи.

В выступлении представителя МСЭ был представлен обзор различных показателей, которые он собирает с помощью своих ежегодных вопросников (показатели в области электросвязи и показатели по домашним хозяйствам), и пересмотров существующих показателей, произведенных во время последнего собрания ВПЭ в 2006 году. В выступлении далее освещались некоторые новые показатели МСЭ, включая показатели подвижного интернета, и важность для МСЭ количественной оценки новых тенденций и изменений. Кроме того, подчеркивалось большое значение тарифных показателей для анализа приемлемости в ценовом отношении услуг подвижной и фиксированной связи и интернета. Были упомянуты некоторые проблемы при сборе данных по тарифам, в том числе сложность получения данных от стран, в основном ввиду множества имеющихся тарифных пакетов.

Помогая миру общаться  ИТУ Международная организация электросвязи

### Принятие/пересмотр показателей

- Для отражения технологических изменений и новых услуг
  - > СПП
    - Конвергенция
    - VoIP
  - > Подвижная широкополосная связь
  - > Кибербезопасность
- Под влиянием:
  - > Просьб от Государств — Членов МСЭ
  - > Тенденций на рынке
  - > Национальных подборок данных
  - > Работы, проводимой международными и региональными организациями

Некоторые участники предложили, чтобы страны приступили к сбору показателей по ширине национальной полосы, для того чтобы отразить фактическое использование ИКТ на уровне страны.



В выступлении ОЭСР освещалась работа, которую выполняет организация в области количественной оценки ИКТ, в частности статистических данных по широкополосной связи – статистических данных ОЭСР, которые пользуются наибольшим спросом. ОЭСР начала работу по согласованию данных по показателю подвижной широкополосной связи, но сталкивается с трудностями, ввиду того что в настоящее время странами используются различные определения. Некоторые страны ОЭСР, например Португалия, начали собирать данные по числу абонентов услуг 3G, опираясь на определение, в

рамках которого проводится различие между активными абонентами и потенциальными пользователями подвижной широкополосной связи. В выступлении также освещались предлагаемые беспроводные широкополосные технологии, которые следует включить в определение подвижной широкополосной связи (см. слайд). Имеется целый ряд вопросов, которые необходимо принимать во внимание при сборе этих данных. К числу сложных задач относятся вопросы, связанные с использованием (следует ли включать только активных абонентов), типом устройства (следует ли одинаково рассматривать мобильные телефоны и платы передачи данных), покрытием (следует ли учитывать зону обслуживания сети), уровнями конкуренции (следует ли учитывать соперничество за ширину полосы) и верхними пределами по битам (является ли необходимой минимальная ежемесячная норма трафика).

ОЭСР подчеркнула, что наилучший способ сбора данных по фактическому использованию услуг подвижной широкополосной связи – проведение официальных обследований (домашних хозяйств и отдельных лиц). Даже если потребление услуг подвижной широкополосной связи только началось, важно начать отслеживать его развитие на раннем этапе. Имеющиеся в настоящее время тенденции, и особенно ограниченное наличие линий фиксированной связи во многих регионах мира, позволяют предположить, что подвижная широкополосная связь будет важным способом доступа в развивающихся странах.

В выступлении испанского регуляторного органа кратко излагалась работа, проделанная в области измерения услуг подвижной широкополосной связи и конвергирующих услуг. В стране в настоящее время отслеживается ряд активно действующих линий, по которым с помощью микро-телефонных трубок осуществляется доступ к сетям UMTS. Для отслеживания использования с целью измерения фактического использования услуг 3G для услуг как с предварительной, так и последующей оплатой, используется

**Абоненты пакетных предложений** **CMT** Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones

---

- Абоненты пакетных предложений "двойной услуги"**  
 Широкополосная связь + ТВ  
 Широкополосная связь + фиксированная передача голоса + ТВ  
 Широкополосная связь + подвижная передача голоса  
 ТВ + фиксированная передача голоса  
 ТВ + подвижная передача голоса  
 Фиксированная передача голоса + подвижная передача голоса  
**Всего: абоненты пакетных предложений "двойной услуги"**
- Абоненты пакетных предложений "тройной услуги"**  
 Широкополосная связь + фиксированная передача голоса + ТВ  
 Широкополосная связь + фиксированная передача голоса + подвижная передача голоса  
 Широкополосная связь + подвижная передача голоса + ТВ  
 ТВ + фиксированная передача голоса + подвижная передача голоса  
**Всего: абоненты пакетных предложений "тройной услуги"**
- Абоненты пакетных предложений "четверной услуги"**  
 Широкополосная связь + фиксированная передача голоса + подвижная передача голоса + ТВ  
**Всего: абоненты пакетных предложений "четверной услуги"**
- ВСЕГО: АБОНЕНТЫ ПАКЕТНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ**

---

CMT33

количество транзакций. В выступлении также освещалась важность измерения тенденций в области конвергенции сетей (см. слайд), в том числе числа абонентов в разбивке по пакетным предложениям.

Выступление, посвященное кибербезопасности, явилось в определенной степени предварительным вкладом в область количественной оценки кибербезопасности, область в которой на глобальном уровне пока еще не имеется сопоставимых в международном масштабе статистических данных. Несмотря на то что эта тема вызывает все больший интерес у стран, пока неясно, какие показатели можно было бы использовать для отслеживания уровня кибербезопасности. В выступлении представителя МСЭ было показано, что в настоящее время только у 25 стран имеется национальная стратегия в области кибербезопасности.



Помогая миру общаться

### Задачи для экспертов по показателям

- Как составить индекс в зависимости от элементов структуры?
- Некоторые из показателей очень сложно измерить:
  - национальная стратегия
  - сотрудничество между государственными органами и отраслью
  - сдерживание киберпреступности
  - национальный потенциал для контроля происшествий
  - культура кибербезопасности

Декабрь 2007 г. 8

### Единый индекс МСЭ

В Резолюции 131 Полномочной конференции 2006 года Члены МСЭ призвали разработать единый индекс МСЭ для измерения прогресса стран в направлении информационного общества. В связи с этим МСЭ подготовил справочный документ с обзором методик и показателей, используемых для составления индекса.

В выступлении, посвященном единому индексу МСЭ, были освещены задачи и цели разработки единого индекса ИКТ. Обсуждались различия между индексом цифровых возможностей (ИЦВ) и индексом возможностей в области ИКТ (ИВ-ИКТ). Хотя для этих двух индексов использовались различные методики, и они разработаны для разных задач и с применением различных показателей, полученные результаты, в том что касается ранжирования стран, очень близки. Два показателя сравнивались с точки зрения применявшихся в них методик. При этом обсуждались использованные структуры, разница между среднегеометрическими и среднеарифметическими значениями, учет значений, резко отклоняющихся от заданного диапазона, и расчет общего индекса. Было также указано на разницу в показателях, при этом ИЦВ включает больше показателей по домашним хозяйствам и в нем

<b>Методики составления ИЦВ и ИВ-ИКТ</b>		
<b>Особенность</b>	<b>ИЦВ</b>	<b>ИВ-ИКТ</b>
Количество используемых показателей	11	10
Количество основных показателей в области ИКТ Партнерства	8	6
Использованная структура	Явной структуры не имеется, но установлен порядок для подындексов	Структура экономического моделирования
Количество иерархических уровней категорий подындексов	1	2
Как измеряется "цифровой разрыв"	В абсолютных показателях	В относительных показателях
Формула индекса	Среднеарифметическое	Среднегеометрическое
Расчет индекса	Может быть легко выполнен страной, поскольку основан на абсолютных величинах	Зависит от средних величин, включенных в исследование
Основанное внимание при выборе показателей	Подвижная связь и интернет	Профессиональные знания, базовая инфраструктура и использование
Акцент на тип показателей	Домашние хозяйства	Отдельные лица
Учет резко отклоняющихся и больших значений	Заданный диапазон значений	Корректировка максимальных значений/ скалярные величины

делается акцент на "подвижную широкополосную связь", тогда как ИВ-ИКТ включает показатели по профессиональным знаниям и сосредоточен на показателях в расчете на душу населения.

Несмотря на то что на собрании было поддержано решение Полномочной конференции 2006 года о принятии единого индекса ИКТ, было предложено, чтобы группа экспертов в составе заинтересованных экспертов из Государств-Членов окончательно доработала методические детали и завершила выбор показателей для работы по составлению единого индекса. Был сделан ряд конкретных предложений, касающихся индекса, в том числе о том, чтобы данные, используемые для расчета единого индекса, собирались и предоставлялись МСЭ по большинству стран. Данные должны опираться на представленную информацию и утверждаться администрациями. Участники предложили далее, чтобы единый индекс МСЭ был простым и понятным, с тем чтобы он был более удобным в использовании.

В выступлении Республики Корея отмечалась необходимость разработки индекса, в котором будут учитываться уровни развития различных стран и отражаться современные тенденции появляющихся технологий, таких как подвижная широкополосная связь. Вместо того чтобы полагаться на данные, которые МСЭ получает от Государств-Членов, желателен более гибкий подход к сбору данных на основе конкретной ситуации в той или иной стране. Учитывая, что фиксированные линии и услуги интернета предоставляются на уровне домашних хозяйств, более подходящим является показатель абонирования домашних хозяйств, а не отдельные показатели в расчете на душу населения.

В связи с этим была отмечена эффективность метода с использованием данных обследований. Было предложено принять методику "заданных диапазонов значений", с тем чтобы увеличить надежность применяемых для измерений показателей, таких как число абонентов подвижной связи на душу населения, поскольку уровни, превышающие 100 процентов, не обязательно отражают более высокие уровни индекса возможностей в области ИКТ. Кроме того, для расчета индекса была предложена методика стандартизации "зед-скор", которая является несложной и легко воспроизводимой. Докладчик подчеркнул преимущество прозрачной и легко воспроизводимой методики, позволяющей странам повторно рассчитывать индекс (см. слайд). В выступлении также говорилось о нецелесообразности показателей международного речевого трафика и ширины международной полосы интернета, поскольку индекс ИКТ должен измерять взаимодействие между людьми в той или иной стране, а не через международные границы. По словам докладчика, международный голосовой трафик не отражает современное развитие ИКТ, поскольку каналы электросвязи переходят от голосовых вызовов через КТСОП к VoIP и используются различные пути переноса данных, такие как электронная почта и доставка сообщений. Докладчик предложил измерять вместо международного трафика ширину национальной полосы интернета. Хотя с ним согласились некоторые участники, другие высказали обеспокоенность в связи со сбором данных по ширине национальной полосы. Корея предложила поделиться своей методикой с другими Государствами-Членами.

### **Заккрытие собрания и следующее собрание "Всемирные показатели в области электросвязи/ИКТ"**

Перед завершением собрания от Министерства информационно-коммуникационных технологий Египта поступило приглашение провести следующее собрание по всемирным показателям в области электросвязи/ИКТ в Египте в начале 2009 года.

Собрание закрыл руководитель Департамента политики и стратегии БРЭ г-н Марио Маневич, который поблагодарил всех участников за их активное участие. Г-н Маневич отметил достигнутый существенный прогресс, а также нерешенные задачи, связанные с работой МСЭ в области

**2. Принципы единого индекса возможностей в области ИКТ**

- ❖ Проведение оценки "цифрового разрыва" не только между странами, но и в пределах отдельных стран (включая гендерное неравенство)
  - Необходимость проведения социологического обследования для оценки ситуации в области ИКТ в отношении каждого отдельного лица и социальных групп в пределах страны
- ☞ Может быть поддержано со стороны МСЭ в целях оказания содействия в обеспечении статистических методов и знаний для своих стран-членов при проведении социологических обследований
- ❖ Индекс, применяемый к различным условиям с использованием прозрачной методики
  - Следить за тем, чтобы индекс оставался как можно более простым, с тем чтобы его можно было легко воспроизвести
- ☞ Обеспечить возможность для каждой страны вводить собственные данные в режиме он-лайн и иметь доступ к соответствующему исходному коду по установленному образцу

7 *Broadband ICT Korea*

статистики. Хотя значение статистических данных по ИКТ признано повсеместно, необходимо приложить больше усилий для отслеживания доступа к информационно-коммуникационным технологиям. Требуется больше надежной информации для понимания возможностей, которые имеются у людей во всем мире для участия в информационном обществе. С этой целью странам предлагается собирать данные по коллективному доступу, а также проводить обследования домашних хозяйств. МСЭ необходимо обеспечить, чтобы его статистические данные отражали рыночные тенденции и развитие технологий, а также чтобы в связанной с расчетом показателей работе оперативно учитывались потребности членов. В том что касается единого индекса, г-н Маневич сказал участникам, что МСЭ сделает все возможное для учета различных замечаний и рекомендаций. Опираясь на вклады для собрания и в сотрудничестве с экспертами из стран, МСЭ завершит разработку технических и методических аспектов единого индекса.

### **Результаты оценочного обследования**

К участникам шестого собрания по ВПЭ обратились с просьбой ответить на вопросы оценочного обследования, что поможет МСЭ понять, насколько полезным они считают это собрание, и в будущем внести усовершенствования. Результаты оценочного обследования подтверждают, что это собрание полезно. **65% респондентов отметили, что они считают собрание "полезным", 34% считают его "очень полезным"**. Ответы показали, что участники особенно высоко оценили обсуждение и рассмотрение существующих и будущих показателей, а также возможность обсудить полезность показателей и обменяться опытом в области сбора данных. Собрание также дает странам возможность сравнить свои достижения и недостатки и рассказать о национальных усилиях по сбору данных. Чтобы усовершенствовать собрание, МСЭ должен предоставлять справочные материалы для собрания за некоторое время до его начала, в том числе подробную информацию о различных темах собрания.